



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Zagrebu  
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj GŽ-4615/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Jadranke Travaš predsjednice vijeća, Ksenije Grgić članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Gordane Držaić članice vijeća, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovnom potrošača Ide Sokolović, OIB 49877405269 iz Tenje, Ulice Petra Zrinjskog 13, odlučujući o žalbi vjerovnika OTP banka d.d., OIB 52508873833 iz Splita, Domovinskog rata 21, kojeg zastupa punomoćnica Sanja Vukina, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Vukina & Partneri d.o.o., iz Zagreba, odlučujući o žalbi vjerovnika OTP banka d.d. izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-2372/2023-5 od 23. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj dana 12. studenog 2024.,

#### r i j e š i o j e

I. Uvažava se žalba vjerovnika OTP banka d.d. i ukida rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-2372/2023-5 od 23. srpnja 2024., te se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

II. Odluka o troškovima postupka nastalih povodom pravnog lijeka ostavlja se za konačnu odluku.

#### Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenje je odlučeno:

„I./ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ide Sokolović iz Tenja, Ulica Petra Zrinjskog 13, OIB: 49877405269.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ide Sokolović iz Tenja, Ulica Petra Zrinjskog 13, OIB: 49877405269.

III/ Oslobađa se potrošač Ida Sokolović iz Tenja, Ulica Petra Zrinjskog 13, OIB: 49877405269 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-1107/20, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOVACEV TATJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) ERSTE CARD CLUB d.o.o, Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85941596441, zaprimljena 01. 04. 2022., glavnica: 221,98 EUR, kamata: 75,22 EUR, trošak: 152,14 EUR

2. osnova broj OvrV-5327/2021, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK - vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova ulica 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 12. 06. 2023., glavnica: 220,61 EUR, kamata: 55,06 EUR, trošak: 77,98 EUR

3. osnova broj OVRV-7394/21, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 31. 12. 2021., glavnica: 106,68 EUR, kamata: 38,68 EUR, trošak: 64,37 EUR

4. osnova broj OvrV-16738/2022, izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK - vjerovnik (1) UNIKOM d.o.o., Ružina ulica 11 A, Osijek, Hrvatska, OIB: 07507345484, zaprimljena 23. 03. 2023., glavnica: 260,11 EUR, kamata: 56,96 EUR, trošak: 86,27 EUR

5. osnova broj OV-7177/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) OTP banka d.d., Ulica Domovinskog rata 61, Split, Hrvatska, OIB: 52508873833, zaprimljena 08. 05. 2020., glavnica: 451,80 EUR, kamata: 308,03 EUR, trošak: 0,00 EUR, datum prestanka izvršenja: 19.10.2023.

6. osnova broj OVRV-8652/20, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, zaprimljena 02. 03. 2021., glavnica: 361,92 EUR, kamata: 117,75 EUR, trošak: 213,78 EUR, datum prestanka izvršenja: 28.05.2024.“

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik OTP banka d.d. zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava uz prijedlog da se rješenje preinači u skladu s navodima žalbe ili ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak, uz naknadu troškova žalbe.

3. Žalba je osnovana.

4. Predmet spora je postojanje zakonskih pretpostavki iz čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP) za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

5. Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredbi parničnog postupka iz članka 365. st. 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19 i 80/22 - dalje: ZPP) uz daljnju primjenu članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15., 104/17. i 36/22.- dalje SZ) te čl. 23. i 79.o ZSP, ovaj

je sud utvrdio da niti jedna bitna povreda odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. ZPP nije ostvarena.

6. Odlučujući o prijedlogu Financijske agencije od 4. prosinca 2023. za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača Ide Sokolović prvostupanjski sud donio je pobijano rješenje kojim je pozivom na odredbu čl. 79. a i 79. g st. 1., 3. i 4. ZSP otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja potrošača i oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike pobliže navedene u toč. III. izreke pobijanog rješenja.

7. Uzevši u obzir vrijednost imovine potrošača, broj dana blokade računa potrošača i stanje duga po osnovi glavnice u odnosu na neizvršene tražbine na temelju aktivnih osnova evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, prvostupanjski sud je utvrdio da potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP koje ukupno iznose 809,38 EUR na ime glavnice u neprekinutom razdoblju blokade duljem od tri godine (1373 dana), te dvije evidentirane osnove za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“, broj: 2/20, 16/20 i 47/20) u ukupnom iznosu od 813,72 EUR po osnovi glavnice, koje zajedno s glavnicom osnova iz čl. 79. a st. 3. ZSP ne prelaze iznos od 2.654,46 EUR/20.000,00 kn, zbog čega je ocijenio da su ispunjeni uvjeti za provođenje postupka i u odnosu na brisane osnove u smislu odredbe čl. 79.a st. 3. ZSP.

8. Vjerovnik žalbom osporava pravilnost i potpunost utvrđenog činjeničnog stanja ističući da prema potrošaču ima nepodmireno potraživanje u iznosu od 22.947,49 EUR s osnova glavnice temeljem Ugovora o kreditu od 30. svibnja 2019., koji je zaključio s potrošačem u iznosu od 24.000,00 EUR, i da je 8. svibnja 2020. dostavio Financijskoj agenciji zadužnicu, pod poslovnim brojem OV-7177/2019, koja je bila sredstvo osiguranja po tome kreditu, u svrhu zaplijene svih računa potrošača. Ističe da u trenutku pokretanja ovoga postupka nisu bile kumulativno ispunjene sve zakonske pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. ZSP, jer ukupni iznos glavnice predmetnog dugovanja potrošača iznosi 24.000,00 EUR, a ne 415,80 EUR.

9. Iz sadržaja Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje proizlazi da su na dan donošenja pobijanog rješenja evidentirane ukupno četiri aktivne neizvršene osnove za plaćanje po čl. 79.a st. 2 ZSP u ukupnom iznosu glavnice od 809,38 EUR, time da je potrošač imao evidentirano 1373 dana neprekidne blokade.

10. Odredba čl. 79. a st. 2. ZSP propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača iz čl. 4. st. 2. i 5. toga Zakona i to:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i
- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje trajalo duže od tri godine.

11. Prema st. 4. istog članka 79.a ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja

jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ako to predloži potrošač i ako: nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn i/ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbina vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. toga članka s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

12. U konkretnom slučaju iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje na dan donošenja pobijanog rješenja proizlazi da su bile evidentirane dvije neizvršene osnove za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima čiji ukupni iznos glavnice iznosi 813,72 EUR, a jedna od tih neizvršenih osnova je i osnova OV-7177/19 vjerovnika OTP banka d.d. u iznosu glavnice od 451,80 EUR, s datumom prestanka izvršenja 19.10.2023.

13. Kako je Financijska agencija sukladno čl. 79.d st. 3 ZSP-a, predložila provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača, samo radi namirenja vjerovnika koji su navedeni u prijedlogu, i pritom nije predlagala da se postupak provede u odnosu na osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (vjerovnike OPP banka d.d. po osnovi OVRV-7177/19 i po osnovi OVRV-8652/20 vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o.), to je osnovan žalbeni navod vjerovnika da nisu bili ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača po svim osnovama.

14. Kako je zbog pogrešnog pravnog pristupa činjenično stanje odlučno za pravilnu primjenu materijalnog prava ostalo pogrešno utvrđeno, valjalo je temeljem odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP, u svezi s čl. 10. SZ i čl. 23. ZSP, uvažiti žalbu vjerovnika i ukinuti pobijano rješenje, te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

15. U ponovljenom postupku će sud prvog stupnja otkloniti nedostatke na koje mu je ukazano ovom odlukom, te će nakon što pravilno i potpuno utvrdi činjenično stanje, pravilnom primjenom materijalnog prava ponovno odlučiti o prijedlogu predlagatelja.

U Zagrebu, 12. studenog 2024.

Predsjednica vijeća:  
Jadranka Travaš

Broj zapisa: **9-3086f-9fbfe**

Kontrolni broj: **0a2f6-62c98-f3598**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jadranka Travaš, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.